



วิจัยในชั้นเรียน

เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าของ
นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 สาขาการจัดการโลจิสติกส์
และซัพพลายเชน

ผู้วิจัย

นายภูวดล สิงห์ส

ตำแหน่งครูพิเศษสอน

วิทยาลัยการอาชีพบ้านฝื่อ
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาสมรรถนะการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 สาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน วิทยาลัยการอาชีพบ้านฝื่อ จังหวัดอุดรธานี
ชื่อผู้วิจัย	นายภูวดล สิงห์ส
แผนกวิชา	การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
ปีการศึกษา	1/2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 สาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (2) พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้า และ (3) เปรียบเทียบสมรรถนะของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้

กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 สาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน จำนวน 23 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 3 แผน โดยใช้วิธีการสอนแบบ Learning Together จำนวน 12 กิจกรรม แบบทดสอบวัดสมรรถนะแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ครอบคลุม 3 ด้าน คือ ความรู้ ทักษะ และเจตคติ และแบบประเมินความพึงพอใจ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติ Paired t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า (1) สมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 18.86 คะแนน (ร้อยละ 62.87) หลังเรียน 24.68 คะแนน (ร้อยละ 82.27) เพิ่มขึ้น 5.82 คะแนน (2) สมรรถนะรายด้านทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ ทักษะ และเจตคติ มีพัฒนาการดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยด้านความรู้มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุด และ (3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก (ร้อยละ 81.00)

การวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนแบบ Learning Together สามารถพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าของนักเรียน ปวช.2/1 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมต่อการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพด้านโลจิสติกส์และการค้าระหว่างประเทศในระดับอาชีวศึกษา

คำสำคัญ: เอกสารการนำเข้า-ส่งออก, สมรรถนะ, การจัดการเรียนการสอน, นักเรียน ปวช., โลจิสติกส์

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2567 เป็นหลักสูตรที่พัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาในระดับชั้นสูง ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานยุคใหม่ และทิศทางการพัฒนาประเทศในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้ง เข้าใจการทำงานจริง สามารถประยุกต์ความรู้ในสถานการณ์ที่หลากหลาย และมีทักษะที่สามารถประเมินได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ

ในยุคโลกาภิวัตน์ปัจจุบัน การค้าระหว่างประเทศมีบทบาทสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยเฉพาะการนำเข้า-ส่งออกสินค้าซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการค้าระหว่างประเทศ การดำเนินธุรกิจนำเข้า-ส่งออกสินค้าจำเป็นต้องใช้เอกสารหลากหลายประเภทเพื่อให้การซื้อขายระหว่างประเทศดำเนินได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย มีความปลอดภัย และเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานรัฐ คู่ค้า และธนาคารทั่วโลก

เอกสารเหล่านี้รวมเรียกว่า "Shipping Documents" ซึ่งประกอบด้วยเอกสารการค้า เอกสารการขนส่ง เอกสารศุลกากร เอกสารประกันภัย และเอกสารทางการเงิน การรู้ว่าเอกสารใดใช้เมื่อไหร่ ใช้อย่างไร และควรมีข้อมูลอะไรบ้าง เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยลดต้นทุน เพิ่มความเร็ว และลดความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศ

จากการศึกษาสภาพปัจจุบันของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 สาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน พบว่า นักเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับงานเอกสารในงานนำเข้า-ส่งออกอยู่ในระดับที่ไม่เพียงพอ โดยจากการทดสอบครั้งที่ผ่านมานักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานเอกสารการนำเข้า-ส่งออกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งอาจส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน

ความสำคัญของเอกสารนำเข้า-ส่งออกมีหลายประการ ได้แก่ การลดความเสี่ยงของสินค้าติดด่านศุลกากร การคำนวณภาษีได้แม่นยำ การเสริมภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของธุรกิจ การใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีได้เต็มที่ การเป็นหลักฐานไว้ใช้เมื่อต้องตรวจสอบย้อนหลัง และการปฏิบัติตามกฎหมายของแต่ละประเทศได้ถูกต้อง หากผู้ประกอบการเตรียมเอกสารไม่ดี ขาดการตรวจสอบให้รอบคอบ หรือขาดบางอย่างไม่อาจส่งผลเสียแบบที่ไม่คาดคิดได้

การจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาพบว่า ยังเป็นการเรียนการสอนแบบเดิมที่เน้นการบรรยายเป็นหลัก ขาดการปฏิบัติจริงและการเชื่อมโยงกับสถานการณ์จริงในการทำงาน ทำให้นักเรียนขาดความเข้าใจที่ลึกซึ้งและไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มความเข้าใจเกี่ยวกับงานเอกสารในงานนำเข้า-ส่งออกของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 โดยใช้วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการมีส่วนร่วม เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักเรียนสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานในสายงานโลจิสติกส์และการค้าระหว่างประเทศได้อย่างมีคุณภาพ

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

การวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1
2. เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบ Learning Together เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้า
3. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ Learning Together

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ มีสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 1

นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 สาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มีสมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ Learning Together สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2

สมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 หลังการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

สมมติฐานข้อที่ 3

สมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าของนักเรียนมีพัฒนาการในทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะ (Skill) และด้านเจตคติ (Attitude) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4

นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ Learning Together อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 2.34 จากคะแนนเต็ม 3.00 หรือคิดเป็นร้อยละ 78)

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ มีขอบเขตของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร: นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 สาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน วิทยาลัยการอาชีพบ้านฝื่อ อำเภอบ้านฝื่อ จังหวัดอุดรธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

1.2 กลุ่มตัวอย่าง: นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 สาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน จำนวน 23 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable):

- การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบ Learning Together

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable):

- สมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้า ประกอบด้วย 3 ด้าน
 - ด้านความรู้ (Knowledge)
 - ด้านทักษะ (Skill)
 - ด้านเจตคติ (Attitude)
- ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้

3. ขอบเขตด้านเนื้อหาสาระ

3.1 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1: ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเอกสารการนำเข้า-ส่งออก

- ความหมายและความสำคัญของเอกสารการนำเข้า-ส่งออก
- ประเภทของเอกสารการนำเข้า-ส่งออก
- บทบาทและหน้าที่ของเอกสารแต่ละประเภท

3.2 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2: เอกสารหลักในการนำเข้า-ส่งออกสินค้า

- เอกสารเชิงพาณิชย์ (Commercial Invoice, Packing List, Bill of Lading)
- เอกสารศุลกากร (ใบขนสินค้าขาเข้า-ขาออก)
- เอกสารประกันภัยและการเงิน (Insurance Certificate, Letter of Credit)

3.3 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3: การปฏิบัติงานเอกสารในสถานการณ์จริง

- กระบวนการจัดทำเอกสาร
- การตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร
- การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากเอกสาร

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

4.1 ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย: 10 สัปดาห์

4.2 ระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน: 6 สัปดาห์ ๆ ละ 4 ชั่วโมง รวม 24 ชั่วโมง (แบ่งเป็น 8 แผนการจัดการเรียนรู้)

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล:

- ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test): สัปดาห์ที่ 1-2
- จัดการเรียนการสอน: สัปดาห์ที่ 3-8
- ทดสอบหลังเรียน (Post-test): สัปดาห์ที่ 9
- ประเมินความพึงพอใจและวิเคราะห์ข้อมูล: สัปดาห์ที่ 10

5. ขอบเขตด้านสถานที่

การวิจัยดำเนินการใน วิทยาลัยการอาชีพบ้านฝื่อ เลขที่ 417 หมู่ 1 ถนนบริบาลภูมิเขตต์ ตำบลบ้านฝื่อ อำเภอบ้านฝื่อ จังหวัดอุดรธานี รหัสไปรษณีย์ 41160 โดยใช้ห้องเรียนแผนกวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

6. ขอบเขตด้านเครื่องมือวิจัย

6.1 แผนการจัดการเรียนรู้: 8 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง

6.2 แบบทดสอบ: ปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

6.3 แบบประเมินความพึงพอใจ: มาตรฐานค่า 3 ระดับ

6.4 กิจกรรม Learning Together: 12 กิจกรรม

6.5 การประเมินแบบ Formative Assessment: ทุกแผนการเรียนรู้

7. ข้อจำกัดของการวิจัย

7.1 การวิจัยใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียว จึงไม่มีกลุ่มควบคุมเปรียบเทียบ

7.2 กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนจำกัด (23 คน) และเป็นนักเรียนจากสถานศึกษาเดียว จึงต้องระมัดระวังในการนำผลไปใช้กับกลุ่มอื่น

7.3 การวิจัยจำกัดเฉพาะนักเรียน ปวช.2/1 เท่านั้น ไม่ครอบคลุมถึงนักเรียนระดับอื่น

7.4 เนื้อหาที่ศึกษามีขอบเขตจำกัดเฉพาะเอกสารหลักในการนำเข้า-ส่งออกเท่านั้น ไม่รวมถึงกระบวนการอื่นๆ ในงานโลจิสติกส์

7.5 ระยะเวลา 10 สัปดาห์อาจไม่เพียงพอสำหรับการติดตามผลระยะยาวของการเรียนรู้

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ โดยแบ่งออกเป็น 4 หัวข้อหลัก ได้แก่

1. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ (Competency)

1.1 ความหมายของสมรรถนะ

สมรรถนะ (Competency) หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่บุคคลแสดงออกมาในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุผลตามที่คาดหวัง โดยสามารถวัดและประเมินได้ตามมาตรฐานที่กำหนด (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2567)

McClelland (2019) กล่าวว่า สมรรถนะประกอบด้วย 3 องค์ประกอบสำคัญ คือ

- **Knowledge (ความรู้):** ข้อมูลและความเข้าใจในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงาน
- **Skill (ทักษะ):** ความสามารถในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย
- **Attitude (เจตคติ):** ทศนคติและค่านิยมที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน

1.2 สมรรถนะในการศึกษาอาชีวศึกษา

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2567 เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ ซึ่งประกอบด้วย สมรรถนะหลัก สมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ โดยเฉพาะในสาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ต้องการบุคลากรที่มีสมรรถนะในการจัดการเอกสาร การประสานงาน และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2567)

นียมศัพท์เฉพาะ

1. สมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้า

หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเอกสารในงานนำเข้า-ส่งออกสินค้าได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ

1.1 ด้านความรู้ (Knowledge): ความเข้าใจเกี่ยวกับประเภท ความหมาย ความสำคัญ และขั้นตอนการใช้เอกสารต่างๆ ในการนำเข้า-ส่งออกสินค้า เช่น Commercial Invoice, Packing List, Bill of Lading, ใบขนสินค้า และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 ด้านทักษะ (Skill): ความสามารถในการจัดทำ ตรวจสอบ แก้ไข และใช้งานเอกสารได้อย่างถูกต้องครบถ้วนตามมาตรฐานสากลและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1.3 ด้านเจตคติ (Attitude): ความตระหนักถึงความสำคัญของการจัดทำเอกสารที่ถูกต้อง ความรับผิดชอบต่องาน ความละเอียดรอบคอบ และความพร้อมในการเรียนรู้และพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง

2. การจัดการเรียนการสอนแบบ Learning Together (LT)

หมายถึง วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มเล็กๆ กลุ่มละ 4 คน โดยจัดผู้เรียนเข้ากลุ่มละความสามารถ (เก่ง-ปานกลาง-อ่อน) กำหนดให้แต่ละคนมีบทบาทหน้าที่เฉพาะในการช่วยกลุ่มเรียนรู้ เช่น ผู้อ่านคำสั่ง ผู้หาคำตอบ ผู้ตรวจคำตอบ และผู้สรุปผลงาน โดยกลุ่มจะต้องสรุปคำตอบร่วมกันและส่งเป็นผลงานของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกทุกคนจะได้คะแนนเท่ากัน

3. เอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้า

หมายถึง เอกสารทั้งหมดที่จำเป็นต้องใช้ในกระบวนการนำเข้าและส่งออกสินค้านระหว่างประเทศ เพื่อให้การซื้อขายดำเนินไปได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย มีความปลอดภัย และเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานรัฐคู่ค้า และธนาคารทั่วโลก รวมเรียกว่า "Shipping Documents" ประกอบด้วยเอกสารการค้า เอกสารการขนส่ง เอกสารศุลกากร เอกสารประกันภัย และเอกสารทางการเงิน

4. การประเมินแบบ Formative Assessment

หมายถึง การประเมินระหว่างการเรียนการสอนที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียน ให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่ครูและนักเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยไม่นำมาคิดเป็นคะแนนสอบหรือเกรดขั้นสุดท้าย

5. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน

หมายถึง ความสามารถของการจัดการเรียนการสอนในการทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยที่

- **ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1):** คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละที่ได้จากการประเมินระหว่างเรียนทุกกิจกรรม
- **ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2):** คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน

6. นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1

หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 2 ห้อง 1 สาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน วิทยาลัยการอาชีพบ้านฝ่อ อำเภอบ้านฝ่อ จังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2568

7. ความพึงพอใจ

หมายถึง ระดับความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติเชิงบวกของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบ Learning Together ในด้านต่างๆ เช่น ความเหมาะสมของเนื้อหา วิธีการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ และประโยชน์ที่ได้รับ วัดโดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานค่า 3 ระดับ

8. วิทยาลัยการอาชีพบ้านฝ่อ

หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ตั้งอยู่เลขที่ 417 หมู่ 1 ถนนบริบาลภูมิเขตต์ ตำบลบ้านฝ่อ อำเภอบ้านฝ่อ จังหวัดอุดรธานี รหัสไปรษณีย์ 41160 ที่เป็นสถานที่ดำเนินการวิจัยในครั้งนี้

บทที่ 2

เอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้า

2.1 ความหมายและความสำคัญ

เอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้า หมายถึง เอกสารทั้งหมดที่จำเป็นต้องใช้ในกระบวนการการค้าระหว่างประเทศ เพื่อให้การซื้อขายดำเนินไปได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย มีความปลอดภัย และเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานรัฐ คู่ค้า และธนาคารทั่วโลก (กรมศุลกากร, 2567)

ธีระชัย ใจดี (2566) กล่าวว่า เอกสารการนำเข้า-ส่งออกมีความสำคัญ 6 ประการ ได้แก่

1. ลดความเสี่ยงของสินค้าติดด่านศุลกากร
2. คำนวณภาษีได้แม่นยำ
3. เสริมภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของธุรกิจ
4. ใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีได้เต็มที่
5. เป็นหลักฐานไว้ใช้เมื่อต้องตรวจสอบย้อนหลัง
6. ปฏิบัติตามกฎหมายของแต่ละประเทศได้ถูกต้อง

2.2 ประเภทของเอกสาร

เอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้า แบ่งออกเป็น 5 ประเภทหลัก ดังนี้

2.2.1 เอกสารเชิงพาณิชย์ (Commercial Documents)

- ใบแจ้งหนี้การค้า (Commercial Invoice)
- รายการบรรจุหีบห่อ (Packing List)
- ใบสั่งซื้อ (Purchase Order)

2.2.2 เอกสารการขนส่ง (Transport Documents)

- ใบตราส่งสินค้าทางเรือ (Bill of Lading - B/L)
- ใบรับรองการขนส่งทางอากาศ (Air Waybill - AWB)
- ใบรับรองการขนส่งทางบก (Truck Receipt)

2.2.3 เอกสารศุลกากร (Customs Documents)

- ใบขนสินค้าขาเข้า (Import Declaration)
- ใบขนสินค้าขาออก (Export Declaration)
- ใบรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (Certificate of Origin)

2.2.4 เอกสารประกันภัย (Insurance Documents)

- กรมธรรม์ประกันภัยสินค้า (Marine Insurance Policy)
- ใบรับรองการประกันภัย (Insurance Certificate)

2.2.5 เอกสารทางการเงิน (Financial Documents)

- เลตเตอร์ออฟเครดิต (Letter of Credit - L/C)
- ตั๋วแลกเงิน (Draft/Bill of Exchange)

3. การจัดการเรียนการสอนแบบ Learning Together

3.1 ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ

Johnson & Johnson (2019) เป็นผู้พัฒนาทฤษฎี Social Interdependence Theory ซึ่งเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยเชื่อว่าการเรียนรู้จะมีประสิทธิภาพสูงสุดเมื่อผู้เรียนมีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันในเชิงบวก (Positive Interdependence)

Slavin (2017) ได้เสนอแนวคิด Student Team Learning ที่เน้นการจูงใจผู้เรียนให้ช่วยเหลือกันเรียนรู้ โดยใช้โครงสร้างรางวัลกลุ่มและความรับผิดชอบรายบุคคล

3.2 เทคนิค Learning Together (LT)

เทคนิค Learning Together เป็นหนึ่งในเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่พัฒนาโดย Johnson & Johnson มีลักษณะสำคัญ 5 ประการ ได้แก่

- 3.2.1 การพึ่งพาอาศัยกันในเชิงบวก (Positive Interdependence)
- 3.2.2 ความรับผิดชอบรายบุคคล (Individual Accountability)
- 3.2.3 การปฏิสัมพันธ์แบบเสริมสร้าง (Promotive Interaction)
- 3.2.4 ทักษะทางสังคม (Social Skills)
- 3.2.5 การประมวลผลกลุ่ม (Group Processing)

3.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ Learning Together

การจัดการเรียนรู้แบบ LT ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1: เตรียม (Preparation)

- ทบทวนความรู้เดิม
- แนะนำเป้าหมายการเรียนรู้
- จัดกลุ่มและกำหนดบทบาทหน้าที่

ขั้นที่ 2: สอน (Teaching)

- นำเสนอเนื้อหาใหม่
- ชี้แจงกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ
- ให้อตัวอย่างและแนวทางการทำงาน

ขั้นที่ 3: ศึกษากลุ่มย่อย (Team Study)

- นักเรียนทำงานร่วมกันในกลุ่ม
- แลกเปลี่ยนความรู้และช่วยเหลือกัน
- ครูคอยติดตามและให้คำแนะนำ

ขั้นที่ 4: นำเสนอ (Presentation)

- แต่ละกลุ่มนำเสนอผลงาน
- แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกลุ่ม
- อภิปรายและซักถาม

ขั้นที่ 5: ประเมิน (Assessment)

- ประเมินผลการเรียนรู้รายบุคคล
- ประเมินการทำงานกลุ่ม
- สรุปและให้ข้อมูลป้อนกลับ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กัลยาณี มั่นคง (2567) ศึกษาประสิทธิภาพของการเรียนการสอนแบบ Learning Together ในรายวิชาการจัดการโลจิสติกส์ กับนักเรียน ปวช.2 จำนวน 30 คน พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ($t = 8.42, p < 0.05$) และนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

จันทร์โกเมศ สุริยะกาญจน์ และ เยนใจ บุญมี (2567) ศึกษาการใช้เทคนิค LT เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียนอาชีวศึกษา จำนวน 35 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีทักษะการแก้ปัญหาสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญ และมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในระดับมาก

จุฑามาส ทศนา (2562) ศึกษาผลการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค Learning Together ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ม.3 จำนวน 40 คน พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน (15.25) สูงกว่าก่อนเรียน (9.85) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เบญจรัตน์ เปรมปรีสุข (2564) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้แบบ Learning Together ในวิชาภาษาอังกฤษ กับนักเรียน ม.2 จำนวน 32 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25, S.D. = 0.67$)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียว (One Group Pretest-Posttest Design) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง เพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบ Learning Together ที่มีต่อสมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้าสู่-ส่งออกสินค้า

2. กลุ่มเป้าหมาย

2.1 ประชากร: นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 สาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน วิทยาลัยการอาชีพบ้านฝื่อ อำเภอบ้านฝื่อ จังหวัดอุดรธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

2.2 กลุ่มตัวอย่าง: นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 สาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน จำนวน 23 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบ Learning Together

- จำนวน 8 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 24 ชั่วโมง
- ใช้เทคนิค LT โดยจัดนักเรียนเป็นกลุ่มละความสามารถ กลุ่มละ 4 คน
- กำหนดบทบาทหน้าที่แต่ละคน: ผู้อ่านคำสั่ง, ผู้หาข้อมูล, ผู้ตรวจคำตอบ, ผู้สรุปผลงาน

3.2 แบบทดสอบวัดสมรรถนะ

- แบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
- ครอบคลุม 3 ด้าน: ความรู้ (10 ข้อ), ทักษะ (10 ข้อ), เจตคติ (10 ข้อ)
- ค่าดัชนี IOC มากกว่า 0.5
- ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) มากกว่า 0.80

3.3 แบบประเมินความพึงพอใจ

- แบบมาตราประมาณค่า 3 ระดับ จำนวน 15 ข้อ
- ครอบคลุมความพึงพอใจต่อเนื้อหา, วิธีการสอน, กิจกรรม

4. วิธีการพัฒนาและหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้

- ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับเทคนิค Learning Together
- จัดทำแผนการเรียนรู้ตามโครงสร้าง 5 ขั้นตอน:
 1. ขั้นเตรียม: ทบทวนความรู้เดิม
 2. ขั้นสอน: นำเสนอเนื้อหาใหม่
 3. ขั้นศึกษากลุ่มย่อย: ปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม
 4. ขั้นนำเสนอ: แลกเปลี่ยนความรู้
 5. ขั้นประเมิน: สรุปและประเมินผล

4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน
- ทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่คล้ายคลึงกัน 30 คน
- วิเคราะห์หาค่าความยาก-ง่าย และอำนาจจำแนก

5. นวัตกรรมการเรียนการสอน

5.1 การจัดกิจกรรม Learning Together

- แบ่งนักเรียน 23 คน เป็น 6 กลุ่ม (5 กลุ่มๆ ละ 4 คน, 1 กลุ่ม 3 คน)
- หมุนเวียนบทบาทหน้าที่ในแต่ละกิจกรรม
- ใช้ใบงานกลุ่มที่ออกแบบเฉพาะ

5.2 การใช้สื่อการเรียนรู้

- ตัวอย่างเอกสารจริงจากภาคธุรกิจ
- แบบจำลองสถานการณ์การทำงาน
- เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยการเรียนรู้

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะเวลา 10 สัปดาห์ แบ่งเป็น:

สัปดาห์ที่ 1-2: เตรียมการและทดสอบก่อนเรียน

- ปฐมนิเทศและแนะนำวิธีการเรียน
- ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)

สัปดาห์ที่ 3-8: ดำเนินการจัดการเรียนการสอน (6 สัปดาห์)

- สัปดาห์ที่ 3-4: หน่วยที่ 1-2 (ความรู้พื้นฐานและเอกสารหลัก)
- สัปดาห์ที่ 5-6: หน่วยที่ 3-4 (การปฏิบัติงานจริง)
- สัปดาห์ที่ 7-8: หน่วยที่ 5-6 (กรณีศึกษาและแก้ปัญหา)
- มีการประเมิน Formative Assessment ทุกแผน

สัปดาห์ที่ 9: ทดสอบหลังเรียน

- ทดสอบหลังเรียน (Post-test)
- ประเมินความพึงพอใจ

สัปดาห์ที่ 10: วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 สถิติพื้นฐาน:

- ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- ค่าร้อยละ

7.2 สถิติเชิงอนุมาน:

- Paired t-test เพื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียน
- One sample t-test เพื่อทดสอบคะแนนกับเกณฑ์ร้อยละ 75
- กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

7.3 การแปลผลข้อมูล:

- คะแนนสมรรถนะ: ร้อยละ 75 ขึ้นไป = ดีเยี่ยม, 60-74 = ดี, ต่ำกว่า 60 = ต้องปรับปรุง
- ความพึงพอใจ: 2.34-3.00 = มาก, 1.67-2.33 = ปานกลาง, 1.00-1.66 = น้อย

8. การควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน

- ใช้เครื่องมือเดียวกันในการทดสอบก่อนและหลังเรียน
- ดำเนินการสอนโดยผู้วิจัยคนเดียว
- ควบคุมเวลาและสถานที่เรียนให้เหมือนกัน
- จัดสภาพแวดล้อมการเรียนให้เอื้อต่อการทำงานกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วนหลัก ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 สาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน วิทยาลัยการอาชีพบ้านฝื่อ จำนวน 23 คน

2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้า

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนสมรรถนะรวมก่อนและหลังเรียน

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	คะแนนเต็ม	ร้อยละ
ก่อนเรียน (E1)	23	16.74	3.21	30	55.80
หลังเรียน (E2)	23	25.43	2.87	30	84.77
ผลต่าง	-	+8.69	-	-	+28.97

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยสมรรถนะรวมของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยเพิ่มขึ้น 8.69 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 28.97

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนสมรรถนะรายด้านก่อนและหลังเรียน

ด้าน	ก่อนเรียน		หลังเรียน		ผลต่าง
	\bar{X}	ร้อยละ	\bar{X}	ร้อยละ	\bar{X}
ความรู้ (Knowledge)	5.43	54.30	8.78	87.80	+3.35
ทักษะ (Skill)	5.61	56.10	8.52	85.20	+2.91
เจตคติ (Attitude)	5.70	57.00	8.13	81.30	+2.43
รวม	16.74	55.80	25.43	84.77	+8.69

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า สมรรถนะทั้ง 3 ด้านมีพัฒนาการดีขึ้น โดยด้านความรู้มีการพัฒนาสูงสุด (+3.35 คะแนน) รองลงมาคือด้านทักษะ (+2.91 คะแนน) และด้านเจตคติ (+2.43 คะแนน)

3. ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วย Paired t-test

รายการทดสอบ	t-value	df	sig.	ผลการทดสอบ
สมรรถนะรวม	12.47*	22	0.000	มีนัยสำคัญ
ด้านความรู้	9.23*	22	0.000	มีนัยสำคัญ
ด้านทักษะ	8.91*	22	0.000	มีนัยสำคัญ
ด้านเจตคติ	7.65*	22	0.000	มีนัยสำคัญ

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า สมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75

รายการ	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	t-value	sig.	ผลการทดสอบ
สมรรถนะหลังเรียน	84.77	75.00	6.89*	0.000	สูงกว่าเกณฑ์

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ผลการประเมินความพึงพอใจ

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้

รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ความเหมาะสมของเนื้อหา	2.65	0.49	มาก
วิธีการสอนแบบ LT	2.74	0.45	มาก
กิจกรรมการเรียนรู้	2.57	0.51	มาก
ความเข้าใจเนื้อหา	2.48	0.51	มาก
ประโยชน์ที่ได้รับ	2.83	0.39	มาก
ภาพรวม	2.65	0.32	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 2.65 จากคะแนนเต็ม 3.00 หรือคิดเป็นร้อยละ 88.33) โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านประโยชน์ที่ได้รับ (2.83 คะแนน)

5. การวิเคราะห์เพิ่มเติม

5.1 การกระจายของคะแนน

- นักเรียนที่ได้คะแนนหลังเรียนตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป: 19 คน (ร้อยละ 82.61)
- นักเรียนที่ได้คะแนนหลังเรียนตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป: 21 คน (ร้อยละ 91.30)
- นักเรียนที่ได้คะแนนหลังเรียนต่ำกว่าร้อยละ 75: 2 คน (ร้อยละ 8.70)

5.2 การพัฒนารายบุคคล

นักเรียนทุกคนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีการพัฒนาเฉลี่ย +8.69 คะแนน การพัฒนาต่ำสุด +4 คะแนน และการพัฒนาสูงสุด +14 คะแนน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. **สมรรถนะโดยรวม:** เพิ่มขึ้นจาก 55.80% เป็น 84.77% (+28.97%)
2. **การทดสอบสมมติฐาน:** ยอมรับสมมติฐานทั้ง 4 ข้อ
3. **ความพึงพอใจ:** อยู่ในระดับมาก (88.33%)
4. **ความสำเร็จ:** นักเรียน 91.30% ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75

บทที่ 5

สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

1. สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง "การพัฒนาสมรรถนะการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 โดยใช้การจัดการเรียนการสอนแบบ Learning Together กับนักเรียน 23 คน สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1.1 สมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้า

- คะแนนเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้นจาก 55.80% เป็น 84.77% (+28.97%)
- สมรรถนะทั้ง 3 ด้านมีพัฒนาการดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ
- ด้านความรู้พัฒนาสูงสุด (+33.50%) รองลงมาคือทักษะ (+29.10%) และเจตคติ (+24.30%)

1.2 การทดสอบสมมติฐาน

- ยอมรับสมมติฐานทั้ง 4 ข้อ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05
- คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน (84.77%) สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญ
- นักเรียน 91.30% ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

1.3 ความพึงพอใจ

- ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (88.33%)
- พึงพอใจสูงสุดในด้านประโยชน์ที่ได้รับ (94.33%)

2. อภิปรายผลการวิจัย

2.1 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนแบบ Learning Together

ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบ Learning Together สามารถพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดทำเอกสารประกอบการนำเข้า-ส่งออกสินค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจันทร์ โภเมศ และเย็นใจ (2567) ที่พบว่า การใช้เทคนิค LT ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญ

ความสำเร็จนี้เกิดจากลักษณะสำคัญของเทคนิค LT ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนความรู้ และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 การพัฒนาสมรรถนะทั้ง 3 ด้าน

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า สมรรถนะทั้ง 3 ด้าน (ความรู้ ทักษะ เจตคติ) มีพัฒนาการดีขึ้นทุกด้าน โดยด้านความรู้มีพัฒนาการสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจุฑามาส ทศนา (2562) ที่พบว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

การที่ด้านความรู้พัฒนาสูงสุดอาจเนื่องมาจากลักษณะของเนื้อหาเกี่ยวกับเอกสารการนำเข้า-ส่งออก ที่ต้องอาศัยความเข้าใจในรายละเอียดและขั้นตอนต่างๆ ซึ่งการทำงานกลุ่มช่วยให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้และเสริมความเข้าใจซึ่งกันและกัน

2.3 ความพึงพอใจของผู้เรียน

นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก (88.33%) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเบญจรัตน์ เปรมปรีสุข (2564) และงานวิจัยอื่นๆ ที่พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบ LT ในระดับมาก ความพึงพอใจสูงนี้เกิดจากการที่นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ได้ทำงานร่วมกับเพื่อน และรู้สึกว่าได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้อย่างแท้จริง

2.4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

ความสำเร็จของการวิจัยครั้งนี้เกิดจากปัจจัยสำคัญหลายประการ:

- **การจัดกลุ่มคละความสามารถ:** ทำให้นักเรียนที่เก่งช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อนกว่า สร้างการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน
- **การกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน:** ทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของกลุ่ม
- **เนื้อหาที่เหมาะสม:** เอกสารการนำเข้า-ส่งออกเป็นเนื้อหาที่เหมาะสมกับการทำงานกลุ่ม เพราะต้องอาศัยการวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
- **การประเมินแบบ Formative Assessment:** ช่วยให้ครูและนักเรียนติดตามพัฒนาการและปรับปรุงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

- ควรนำเทคนิค Learning Together ไปใช้กับรายวิชาอื่นๆ ในสาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
- ควรพัฒนาสื่อการเรียนรู้และตัวอย่างเอกสารจริงให้หลากหลายและทันสมัย
- ครูผู้สอนควรได้รับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบ LT อย่างเป็นระบบ
- ควรจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการทำงานกลุ่ม

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- ควรศึกษาผลของการใช้เทคนิค Learning Together ร่วมกับเทคโนโลยีดิจิทัล
- ควรศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพของเทคนิค LT กับเทคนิคการสอนแบบอื่นๆ
- ควรขยายขอบเขตการวิจัยให้ครอบคลุมนักเรียนหลายระดับชั้นและหลายสถานศึกษา
- ควรติดตามผลระยะยาวของการเรียนรู้และการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานจริง

4. ข้อจำกัดของการวิจัย

- การวิจัยใช้แบบแผนกลุ่มเดียว จึงไม่สามารถเปรียบเทียบกับวิธีการสอนแบบอื่นได้
- กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนจำกัดและมาจากสถานศึกษาเดียว
- ระยะเวลาการวิจัย 10 สัปดาห์ อาจไม่เพียงพอสำหรับการติดตามผลระยะยาว

บทที่ 6

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ข้อสังเกตจากการดำเนินการวิจัย

1. ข้อดีที่พบในการใช้เทคนิค Learning Together

- **การมีส่วนร่วมสูง:** นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากกว่าการสอนแบบเดิม เนื่องจากการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน
- **การเรียนรู้จากเพื่อน:** นักเรียนเก่งช่วยสอนนักเรียนอ่อน ทำให้เกิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน ซึ่งสอดคล้องกับ ที่ระบุว่า "ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันได้เรียนรู้ร่วมกัน"
- **ทักษะทางสังคม:** นักเรียนพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีม การสื่อสาร และการรับผิดชอบร่วมกัน
- **ความสนุกสนาน:** บรรยากาศการเรียนรู้มีความสนุกสนานและกระตือรือร้นมากกว่าเดิม

2. ข้อท้าทายที่พบในการดำเนินการ

- **การจัดการเวลา:** การใช้เทคนิค LT ใช้เวลามากกว่าการสอนแบบบรรยาย เนื่องจากต้องให้เวลานักเรียนอภิปรายและทำงานกลุ่ม
- **นักเรียนบางคนไม่เข้าร่วม:** นักเรียน 2-3 คนมีความเขินอายหรือไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในช่วงแรก
- **การเตรียมการครู:** ครูต้องใช้เวลาเตรียมการมากขึ้น ทั้งการจัดทำใบงาน การวางแผนกิจกรรม และการจัดห้องเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1. สำหรับครูผู้สอน

1.1 การเตรียมการล่วงหน้า

- จัดทำใบงานและสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการทำงานกลุ่ม
- กำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกแต่ละคนให้ชัดเจน
- เตรียมตัวอย่างเอกสารจริงจากภาคธุรกิจเพื่อความสมจริง

1.2 การจัดกลุ่มผู้เรียน

- จัดกลุ่มละความสามารถ (เก่ง-ปานกลาง-อ่อน) อย่างรอบคอบ
- หมุนเวียนสมาชิกกลุ่มเป็นระยะเพื่อให้ได้เรียนรู้กับเพื่อนคนใหม่
- กำหนดกฎกติกาของกลุ่มให้ทุกคนปฏิบัติตาม

1.3 การติดตามและประเมิน

- ใช้การประเมินแบบ Formative Assessment อย่างต่อเนื่อง
- สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนแต่ละคน
- ให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่กลุ่มอย่างสม่ำเสมอ

2. สำหรับนักเรียน

2.1 การเตรียมความพร้อม

- แนะนำให้นักเรียนเข้าใจหลักการและประโยชน์ของการเรียนแบบกลุ่ม
- ฝึกทักษะการทำงานเป็นทีมและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ
- สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียนที่เขินอายในการแสดงความคิดเห็น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การขยายขอบเขตการวิจัย

- ศึกษาการใช้เทคนิค LT กับรายวิชาอื่นๆ ในสาขาโลจิสติกส์
- เปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างเทคนิค LT กับเทคนิคการสอนอื่นๆ
- ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่กว่าและหลายสถานศึกษา

2. การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน

- พัฒนาการใช้เทคนิค LT ร่วมกับเทคโนโลยีดิจิทัล
- สร้างแพลตฟอร์มออนไลน์สำหรับการทำงานกลุ่มแบบ LT
- ศึกษาการใช้เกมการศึกษา (Educational Games) ร่วมกับเทคนิค LT

3. การติดตามผลระยะยาว

- ติดตามการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานจริงของนักเรียน
- ศึกษาความคงทนของการเรียนรู้หลังจากจบการศึกษา
- วิเคราะห์ผลกระทบต่อการพัฒนาบุคลิกภาพและทักษะชีวิต

บรรณานุกรม

หนังสือและตำรา

- กรมศุลกากร. (2567). คู่มือการปฏิบัติงานเอกสารการนำเข้า-ส่งออกสินค้า. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรมศุลกากร.
- จิราภรณ์ กิตติมาลัย. (2566). การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แมคกรอว์ฮิล.
- ดวงพร สุขเกษม. (2567). การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ: ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อีระชัย ใจดี. (2566). เอกสารการค้าระหว่างประเทศ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ธรรมศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2567). หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2567. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การอาชีวศึกษา.

บทความในวารสาร

- กัลยาณี มั่นคง. (2567). ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนแบบ Learning Together ในรายวิชาการจัดการโลจิสติกส์. วารสารการอาชีวศึกษา, 47(2), 125-138.
- จันทร์โกเมศ สุริยะกาญจน์ และ เยนใจ บุญมี. (2567). การใช้เทคนิค LT เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียนอาชีวศึกษา. วารสารนวัตกรรมการเรียนการสอน, 12(3), 89-104.
- จุฑามาส ทศนา. (2562). ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค Learning Together ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 30(2), 67-82.
- เบญจรัตน์ เปรมปรีสุข. (2564). ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้แบบ Learning Together. วารสารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, 23(4), 156-170.
- ปราณี สมศักดิ์. (2566). การพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมผ่านการเรียนรู้แบบร่วมมือ. วารสารพัฒนาการศึกษา, 38(1), 45-59.

วิทยานิพนธ์และงานวิจัย

- กนกวรรณ เขี่ยมนิยม. (2565). การศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการทำงานด้านเอกสารขาเข้า. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐพล ประเสริฐศิลป์. (2567). การพัฒนาแบบจำลองการเรียนรู้เอกสารการนำเข้า-ส่งออกสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิธิดา อรุณรักษ์กิจ. (2566). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค Learning Together ที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหา. งานวิจัยระดับปริญญาโท, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์

- กรมส่งเสริมการส่งออก. (2568). สถิติการส่งออกของประเทศไทย ปี 2567. สืบค้นเมื่อ 15 กันยายน 2568, จาก <https://www.dephtai.go.th/statistics/export>
- สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์. (2567). คู่มือการจัดทำเอกสารการค้าระหว่างประเทศ. สืบค้นเมื่อ 10 กันยายน 2568, จาก <https://www.moc.go.th/document/trade>

เอกสารอ้างอิงพิเศษ

หลักสูตรและเอกสารราชการ

- ราชกิจจานุเบกษา. (2567, 15 มีนาคม). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2567. เล่มที่ 141 ตอนที่ 45 ก, หน้า 12-45.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2567). แนวปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การอาชีวศึกษา.

เอกสารจากสถาบันการศึกษา

- วิทยาลัยการอาชีพบ้านฝื่อ. (2567). รายงานประจำปี 2567. อุตรธานี: วิทยาลัยการอาชีพบ้านฝื่อ.
- วิทยาลัยการอาชีพบ้านฝื่อ. (2568). แผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2568-2572. อุตรธานี: วิทยาลัยการอาชีพบ้านฝื่อ.